



NAŠE Č.J.: MCBCER/01350/20/
SPIS. ZN.: SZ MCBCER/03150/20/2
VYŘIZUJE: Mgr. Martina Burgetová
TEL.: 548 129 812
E-MAIL: burgetova.martina@cernovice.brno.cz

DATUM: 03.08.2020

Odověď na žádost o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Úřad městské části města Brna, Brno-Černovice, obdržel dne 20.7.2020 žádost, kterou podal



(dále jen "žadatel"), dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

Žádost se týká informací souvisejících s řízením vedeným u zdejšího stavebního úřadu pod spis. zn. MCBCER/02216/20/Kub – řízení o odstranění stavby a řízení o dodatečném povolení stavby vedené pod spisovou zn. MCBCER/00679/20/Kub.

Předmětem žádosti jsou tyto informace:

1. Delikt podle § 178 odst. 1, písm. a) stavebního zákona se stavebníkem pro porušení § 76 stavebního zákona (viz. závěr SÚ z kontrolní prohlídky stavby ze dne 28.5.2020). Pokud ano, pak kdy a s jakým výsledkem? Pokud ne, pak laskavě odůvodněte, proč řízení o správním deliktu nebylo zahájeno? Pokuta, která je příjmem obce může činit až 500.000,-- Kč.
2. Delikt podle § 178 odst. 1, písm. a) stavebního zákona se společností Investiční a stavební s.r.o., IČ 293 08 771 pro porušení § 76 stavebního zákona (viz. závěr SÚ z kontrolní prohlídky stavby ze dne 28.5.2020). Pokud ano, pak kdy a s jakým výsledkem? Pokud ne, pak laskavě odůvodněte, proč řízení o správním deliktu nebylo zahájeno? Pokuta, která je příjmem obce, může činit až 500.000,-- Kč.
3. Delikt podle § 178 odst. 1, písm. h) stavebního zákona, když stavebník umožnil užívání bytů ve II. a III. NP Tomáši a Anně Pekařovým a Tereze Holubové jejich prodejem? Pokud ano, pak kdy a s jakým výsledkem? Pokud ne, pak laskavě odůvodněte, proč řízení o správních deliktech nebylo zahájeno? Pokuta, která je příjmem obce, může činit v každém z obou případů až 200.000,-- Kč, tj. 400.000,-- Kč celkem.
4. Delikt podle § 178 odst. 2, písm. a) stavebního zákona se společností Investiční a stavební s.r.o., IČ 293 08 771 pro porušení § 76 stavebního zákona (viz. závěr SÚ z kontrolní prohlídky stavby ze dne 28.5.2020). Pokud ano, pak kdy a s jakým výsledkem? Pokud ne, pak laskavě odůvodněte, proč řízení o správním deliktu nebylo zahájeno? Pokuta, která je příjmem obce, může činit až 500.000,-- Kč.
5. Delikt podle § 178 odst. 2, písm. a) stavebního zákona se stavebníkem pro porušení § 104 stavebního zákona (viz. závěr SÚ z kontrolní prohlídky stavby ze dne 28.5.2020). Pokud ano, pak kdy a s jakým výsledkem? Pokud ne, pak laskavě odůvodněte, proč řízení o správním deliktu nebylo zahájeno? Pokuta, která je příjmem obce může činit až 200.000,-- Kč.

6. Delikt podle § 178 odst. 2, písm. a) stavebního zákona se společností Investiční a stavební s.r.o., IČ 293 08 771 pro porušení § 104 stavebního zákona (viz. závěr SÚ z kontrolní prohlídky stavby ze dne 28.5.2020). Pokud ano, pak kdy a s jakým výsledkem? Pokud ne, pak laskavě odůvodněte, proč řízení o správním deliktu nebylo zahájeno? Pokuta, která je příjmem obce může činit až 200.000,-- Kč.

K jednotlivým bodům výše uvedené žádosti vám sděluji:

1. Stavební úřad řízení o přestupku podle ustanovení § 178 - § 179 stavebního zákona se stavebníkem pro porušení § 76 stavebního zákona dosud nezahájil. Promlčecí doba přestupků se řídí zákonem č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, § 30 - § 32, kde citovaný zákon upravuje délku promlčecí doby.
2. Stavební úřad řízení o přestupku podle ustanovení § 178 - § 179 stavebního zákona se společností Investiční a stavební s.r.o., IČ 29308771 pro porušení § 76 stavebního zákona dosud nezahájil. Promlčecí doba přestupků se řídí zákonem č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, § 30 - § 32, kde citovaný zákon upravuje délku promlčecí doby.
3. Stavební úřad řízení o přestupku podle ustanovení § 178 - § 179 stavebního zákona, když stavebník umožnil užívání bytů ve II. a III. NP panu Tomášovi Pekařovi, paní Anně Pekařové a paní Tereze Holubové nezahájil. Promlčecí doba přestupků se řídí zákonem č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, § 30 - § 32, kde citovaný zákon upravuje délku promlčecí doby.
4. Stavební úřad řízení o přestupku podle ustanovení § 178 - § 179 stavebního zákona se společností Investiční a stavební s.r.o., IČ 29308771 pro porušení § 76 stavebního zákona dosud nezahájil. Promlčecí doba přestupků se řídí zákonem č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, § 30 - § 32, kde citovaný zákon upravuje délku promlčecí doby.
5. Stavební úřad řízení o přestupku podle ustanovení § 178 - § 179 stavebního zákona se stavebníkem pro porušení § 104 stavebního zákona dosud nezahájil. Promlčecí doba přestupků se řídí zákonem č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, § 30 - § 32, kde citovaný zákon upravuje délku promlčecí doby.
6. Stavební úřad řízení o přestupku podle ustanovení § 178 - § 179 stavebního zákona se společností Investiční a stavební s.r.o., IČ 29308771 pro porušení § 104 stavebního zákona dosud nezahájil. Promlčecí doba přestupků se řídí zákonem č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, § 30 - § 32, kde citovaný zákon upravuje délku promlčecí doby.

Upozorňujeme, že dle platného stavebního zákona se nejedná o správní delikt, ale o přestupek a že vámi uváděné ustanovení § 178 odst. 2, písm. a) stavebního zákona, resp. zařazení přestupku je chybné.

Mgr. Martina Burgetová
Právník úřadu
ÚMČ Brno – Černovice

Obdrží:

